



GUVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU

nr. 2140 M.P.S.B.  
Data 12092005

Biroul permanent al Senatului  
Bp 215 12.09.2005

**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție,  
Guvernul României formulează următorul

### **PUNCT DE VEDERE**

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Anexei 2, cap.A, pct.8 și 9 a Legii nr.107/1996 și a Ordonanței de Urgență nr.107/2002*, inițiată de domnul deputat Romeo Hanganu aparținând Grupului parlamentar al PC, domnul deputat Marian Săniuță aparținând Grupului parlamentar al PSD și domnul deputat Adrian Semcu aparținând Grupului parlamentar al PNL (Bp.215/2005).

#### **I. Principalele reglementări**

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea lit.A – pct.8 și 9 din Anexa nr.2 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr.107/2002 privind înființarea Administrației Naționale „Apele Române”, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 404/2003, prin *„trecerea râului Buzău și a Sistemului de gospodărire a apelor Buzău în bazinul din care face parte –bazinul Siret – și constituirea Direcției Apelor Ialomița – Prahova cu sediul în Ploiești”*.

Inițiatorii justifică reglementarea propusă prin faptul că, în prezent, în contradicție cu dispozițiile art.6 alin.(1) din Legea apelor nr.107/1996, cu modificările și completările ulterioare, în cadrul bazinului Ialomița a fost introdus în mod artificial un râu care face parte din bazinul Siret (Buzăul).

## II. Observații și propuneri

1. Modul existent de organizare în domeniul gospodăririi apelor ține cont atât de experiența românească, cât și de cerințele legislației europene, respectiv ale Directivei 2000/60/EC a Parlamentului European și a Consiliului din 23 octombrie 2000 stabilind un cadru pentru o acțiune a Comunității în domeniul politicii apei (Directiva Cadru pentru Apă), care a fost preluată în legislația română prin Legea nr.310/2004 pentru modificarea și completarea Legii apelor nr. 107/1996.

Astfel, în conformitate cu Directiva Cadru pentru Apă, art. 3, punctul 1, *”Statele membre vor identifica bazinele hidrografice individuale din cadrul teritoriului lor național și, pentru scopurile acestei directive, le vor aloca districtelor individuale de bazin hidrografic. Bazinele hidrografice mici pot fi combinate cu bazine hidrografice mai mari sau unite cu bazine hidrografice mici alăturate pentru a forma districte individuale de bazine hidrografice”*.

Având în vedere prevederile art. 2 pct. 13 al Directivei Cadru pentru Apă, teritoriul României este cuprins în proporție de 98% în bazinul hidrografic al Dunării, iar bazinele râurilor interioare, care se varsă direct sau indirect în Dunăre, sunt sub-bazine ale bazinului Dunării.

Pe baza acestor prevederi ale legislației europene, în art. 6 alin.(6) al Legii apelor nr. 107/1996, cu modificările și completările ulterioare, s-a prevăzut că *„La nivel național, sunt stabilite următoarele districte de bazin: Someș-Tisa, Crișuri, Mureș, Banat, Jiu, Olt, Argeș-Vedea, Buzău- Ialomița, Siret, Prut-Bârlad și Dobrogea – Litoral”*. Față de această prevedere legală este evident că situația existentă în spațiul hidrografic Buzău-Ialomița nu este singulară. Bazinul râului Siret, având o suprafață foarte mare, nu ar fi putut să fie administrat în mod eficient și pentru acest motiv s-a

considerat că este mult mai rațional ca doi din cei mai mari afluenți, respectiv Buzăul și Bârladul, să fie alocați altor bazine. În acest sens, Buzăul împreună cu Ialomița au format o nouă unitate administrativă respectiv spațiul hidrografic Buzău-Ialomița, iar Bârladul a fost unit cu bazinul Prutului.

Menționăm că România a transmis Comisiei Europene contribuția națională pentru implementarea Directivei Cadru pentru Apă în bazinul hidrografic al Dunării. Acest document prezintă informațiile pe baza structurii districtelor de bazin prevăzute în lege. Modificarea acestei structuri ar presupune costuri importante legate de sistemele de comunicații, organizarea de servicii noi (cadastru, hidrologie și hidrogeologie, integrare europeană), refacerea tuturor planurilor bazinale, împărțirea și transferul bazelor de date, regândirea modului de alocare a resurselor.

2. Referitor la modul de distribuire a veniturilor - i mpropriu menționate ca beneficii în *Expunerea de motive* - trebuie avut în vedere că Sistemul național de gospodărire a apelor trebuie privit în mod unitar și nu la nivelul unui sub-bazin. Datorită condițiilor de dezvoltare economică și socială, există regiuni ale României care, în condițiile existenței unei valori unice a contribuțiilor de gospodărire a apelor, nu ar putea să susțină lucrările specifice activității, lucrări care au mare impact social. Totodată, aplicarea unor contribuții diferențiate la nivelul diferitelor bazine ar conduce la situația în care pentru zonele mai puțin dezvoltate ar trebui fixat un nivel mai mare al contribuțiilor, fapt ce ar constitui un obstacol în calea dezvoltării și ar influența atât competitivitatea unităților economice din acele zone, cât și accesul populației la serviciile de alimentare cu apă și canalizare.

Motivația din *Expunerea de motive* potrivit căreia veniturile Sistemului de Gospodărire a Apelor Prahova au fost virate Direcției Apelor Buzău este prezentată într-un mod deformat și nu poate fi luată ca bază pentru modificarea legislației și a structurilor administrative din domeniul gospodăririi apelor.

3. Întrucât soluțiile legislative prevăzute în proiect vizează doar modificarea lit.A pct.8 și 9 din Anexa nr. 2 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr.107/2002 privind înființarea Administrației Naționale "Apele Române", aprobată cu modificări și completări prin Legea

nr.404/2003, iar nu și modificarea și completarea Legii apelor nr.107/1996, titlul trebuia sa redea acest aspect.

4. Cu privire la textul propunerii legislative, menționăm că, potrivit art. 45 alin.(4) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, *“în cazul actelor normative care au ca obiect modificări sau completări ale altor acte normative, articolele se numerotează cu cifre romane, păstrându-se numerotarea cu cifre arabe pentru textele modificate sau completate”*, iar potrivit art.57 alin.(2) din același act normativ, *pentru exprimarea normativă a intenției de modificare a unui act normativ se nominalizează expres textul vizat, cu toate elementele de identificare necesare, iar dispoziția propriu-zisă se formulează utilizându-se sintagma “se modifică și va avea următorul cuprins:” urmată de redarea noului text.*

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

Având în vedere considerentele prezentate, **Guvernul nu susține adoptarea propunerii legislative.**

Cu stimă,

The image shows a handwritten signature in black ink that reads "Tăriceanu". To the right of the signature is a circular official seal. The seal contains the text "ROMANIA" at the top and "MINISTERUL JUSTIȚIEI" at the bottom. In the center of the seal is the coat of arms of Romania.

**Călin POPESCU-TĂRICEANU**

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului